

ЗАСАДИ

ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

ДОКУМЕНТООБІГУ

АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 44 від

02 липня 2015 року зі змінами і доповненнями, внесеними рішеннями зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 47 від 08 вересня 2015 року, № 2 від 21 квітня 2016 року, № 3 від 31 травня 2016 року, № 4 від 14 вересня 2016 року, № 6 від 26 жовтня 2016 року, № 1 від 25 січня 2017 року, № 4 від 25 травня 2017 року, № 5 від 29 вересня 2017 року, № 6 від 11 жовтня 2017 року, № 2 від 08 лютого 2018 року, № 3 від 06 березня 2018 року, № 4 від 22 березня 2018 року, № 6 від 26 квітня 2018 року

I. Загальні положення

1.1. Правове регулювання відносин, пов'язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу в Апеляційному суді Київської області здійснюється відповідно до «Положення про автоматизовану систему документообігу суду», затвердженого рішенням Ради суддів України № 30 від 26.11.2010 року із останніми змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України від 15.09.2016 року № 58 (далі - Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України).

1.2. Засади використання автоматизованої системи документообігу Апеляційного суду Київської області визначають особливості автоматизованого розподілу судових справ, які відносяться до повноважень зборів суддів відповідно до п.2.3.3, п.п. 2.3.10 – 2.3.17 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

1.3. Засади використання автоматизованої системи документообігу Апеляційного суду Київської області (далі - Засади) розроблені відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

1.4. У разі внесення змін до Засад збори суддів відповідного суду новим рішенням затверджують відповідні зміни до них, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після проведення цих зборів та оприлюднюються на офіційному сайті Апеляційного суду Київської області веб-порталу судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

(Розділ I у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року).

ІІ . Правила формування колегій суддів, розподілу судових справ між суддями та розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи

2.1. В Апеляційному суді Київської області відповідно до рішення зборів суддів запроваджено спеціалізацію суддів з розгляду справ у порядку цивільного судочинства, кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, які також включають в себе розгляд справ про притягнення осіб до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, передбачених Митним кодексом України.

(п. 2.1. в редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 08 лютого 2018 року)

2.2. В Апеляційному суді Київської області створюються постійно-діючі колегії суддів, які утворюються з числа суддів, що належать до складу відповідних судових палат суду.

Склад постійно-діючих колегій суддів затверджується рішенням зборів суддів Апеляційного суду Київської області та складається з основного складу та резервних суддів відповідних судових палат суду.

Основний склад постійно діючої колегії суддів - визначений процесуальним законодавством кількісний склад суддів відповідних судових палат суду, які здійснюють розгляд справ по суті.

Резервний суддя (резервні судді) - залучається на заміну судді (суддів) - члена (членів) основного складу постійно діючої колегії суддів відповідної судової палати суду (за винятком головуючого судді, судді - доповідача) у разі не можливості останнім (останніми) здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді (продовжувати розгляд) судових справ з поважних причин: відпустка, лікарняний, відрядження або у інших випадках передбачених Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

Резервний суддя (резервні судді) не є доповідачем основного складу постійно діючої колегії суддів відповідної судової палати суду.

Формування колегії здійснюється автоматизованою системою документообігу суду відповідно до п. 2.3.23 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

Судова палата з розгляду цивільних справ складається із судових складів колегій суддів згідно списку (додаток 1).

Судова палата з розгляду кримінальних справ із судових складів колегій суддів згідно списку (додаток 2).

Рішенням зборів суддів вносяться зміни до кількісного та персонального складу колегій , а також визначається взаємозаміна судових колегій.

2.3. Розподіл судових справ, заяв та матеріалів, які відповідно до процесуального законодавства є предметом судового розгляду в Апеляційному суді Київської області проводиться відповідно до п. 2.3.2 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

2.4. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, заяви та матеріали, у випадках зазначених у п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України, крім випадків заборони розподілу судових справ до початку відпустки.

У разі надання судді відпустки тривалістю 14 і більше календарних днів справи не розподіляються до її початку за 14 календарних днів.

У разі надання судді відпустки тривалість якої становить менше 14 календарних днів справи не розподіляються до її початку за 3 робочих дні.

2.5. У разі виявлення значної різниці в навантаженні на суддю (суддів), з метою вирівнення навантаження, суддям із найбільшим навантаженням, за рішенням зборів суддів, на підставі умотивованого подання секретаря відповідної судової палати, на визначений період поточного року може бути зменшено навантаження щодо розгляду справ, але не більш ніж на 60 % порівняно з навантаженням інших суддів.

2.6. За рішенням зборів суддів у виключних випадках (тяжка хвороба або інші обставини), на підставі умотивованого подання секретаря відповідної судової палати може бути зменшено навантаження щодо розгляду справ, але не більш ніж на 60 % порівняно з навантаженням інших суддів.

2.7. З метою врахування коефіцієнта навантаження судді в автоматизованій системі документообігу Апеляційного суду Київської області визначається коефіцієнт форми участі у розгляді справи: суддя - доповідач -1, суддя-учасник колегії - 0.2.

2.8. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.9. Дні, у які не розподіляються справи у випадках визначених п. 2.3.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України, не враховуються при здійсненні автоматизованого розподілу справ, заяв та матеріалів щодо визначення судді – члена колегії суддів.

2.10. У коефіцієнт навантаження судді (колегії суддів) враховується тільки справа яка ними розглянута по суті. (У випадках повторного розподілу справи з підстав визначених у п. 8.2 цих Засад , коефіцієнт навантаження судді (колегії суддів) враховується тільки тому складу суду, який розглянув справу по суті).
(Розділ II у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року).

III. Визначення коефіцієнту складності категорії судових справ

3.1. Коефіцієнт складності цивільних справ визначається відповідальним працівником відділу забезпечення діяльності відповідної судової палати при реєстрації справи, шляхом заповнення відомостей обліково-статистичної картки у розділі «Судді» графи «поточна складність».

3.2 Визначення коефіцієнту складності у справах цивільного провадження здійснюється за наступними критеріями:

- вид судового рішення I інстанції, яке оскаржується в апеляційному порядку: ухвала, рішення;
- кількість томів справи;
- кількість осіб, які є сторонами по справі.

3.2.1 Коефіцієнт складності у справах цивільного провадження визначається:

- «0,9» по справах з апеляційною скаргою на ухвалу суду I інстанції щодо відкриття провадження або відмову у відкритті, зупинення провадження або відмови, залишення без розгляду, визнання неподаною та повернення (позову, заяви);
- «1,0» по справах з апеляційною скаргою на рішення суду I інстанції та інші ухвали крім зазначених вище;
- «1,2» при надходженні цивільної справи кількістю томів 4 і більше;
- «1,2» при надходження справи в якій кількість осіб, які є сторонами становить 11 і більше осіб.

3.3. Коефіцієнт складності у справах кримінального провадження та справ про адміністративні правопорушення визначається:

«1,1» - при надходженні кримінальної справи/проводження об'ємом більше 5 томів із апеляцією/апеляційною скаргою на вирок;

«1,2» - при надходженні кримінальної справи/проводження об'ємом більше 10 томів із апеляцією/апеляційною скаргою на вирок

«1» - у всіх інших випадках, за виключенням справ щодо розгляду клопотань про негласні слідчі дії, де коефіцієнт складності встановлюється – 0,01.

У виключних випадках, при особливій складності справи коефіцієнт навантаження встановлюється зборами суддів за пропозицією секретаря палати. (п. 3.3 в редакції, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року, зі змінами внесеними рішенням зборів суддів № 3 від 06 березня 2018 року). (п.п. 3.4 -3.6 виключено, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року).

IV. Особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя.

4.1. Суддям, які обімають адміністративні посади, а також секретарям судових палат з розгляду цивільних та кримінальних справ встановлюються коефіцієнти адміністративних посад :

для голови суду - 50 %

для заступника голови суду у цивільних справах – 75 %

для заступника голови суду у кримінальних справах – 85 %

для секретаря судової палати з розгляду цивільних справ – 80 %

для секретаря судової палати з розгляду кримінальних справ – 90 %

Коефіцієнт адміністративної посади може бути змінено за рішенням зборів суддів

(п. 4.1 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 3 від 06 березня 2018 року)

4.2. Судді, який тимчасово виконуватиме обов'язки секретаря судової палати у кримінальних чи цивільних справах, коефіцієнт навантаження на період виконання зазначених повноважень зменшується, з урахуванням вимог п.2.3.15 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

4.3. У випадку виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства), таким суддям встановлюється коефіцієнт навантаження на рівні до 50 % за поданням секретаря відповідної судової палати на час виконання цієї роботи.

4.4. Судді, який є членом Ради суддів України, або іншого представницького органу суддівського самоврядування за рішенням загальних зборів суддів може бути зменшено коефіцієнт навантаження, на час виконання ними повноважень, з урахуванням вимог п.2.3.15 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

(п. 4.5 виключено, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року)

V. Автоматизований розподіл судових справ між суддями

5.1. Автоматизований розподіл судових справ і матеріалів, заяв (далі – судові справи) здійснюється на засадах об'єктивного та неупередженого розподілу справ між суддями та унеможливлення впливу на формування колегій осіб зацікавлених у результатах судового розгляду справи відповідно до правил визначених у Положенні про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України.

5.2. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи документообігу суду, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

У разі неможливості здійснення розподілу в день їх реєстрації з об'єктивних причин (вихід з ладу комп'ютерного забезпечення суду тощо) розподіл таких судових справ здійснюється на наступний робочий день після того як вказані обставини, що перешкоджали розподілу будуть усунуті.

5.3. У разі скасування касаційною інстанцією ухвали судді про відмову у прийнятті апеляційної скарги, про відмову у відкритті апеляційного провадження, про повернення апеляційної скарги заявнику, з поверненням такої справи на новий апеляційний розгляд чи продовження розгляду, справа передається раніше визначеному автоматизованою системою документообігу судді-доповідачу, крім випадків передбачених ст. 21 ЦПК України та 76 КПК України.

5.4. У разі повторного надходження до суду апеляційних скарг з передбачених процесуальним законом підстав, якщо розгляд попередніх апеляційних проваджень закінчений, такі справи підлягають розподілу в загальному порядку.

5.5. У разі знецтрумлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм, чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України, що триває понад п'ять робочих днів, реєстрація справ усіх категорій, при настанні вказаних обставин, здійснюється уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ шляхом їх запису до журналу (додаток 4).

У разі настання обставин, визначених п. 2.3.55 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України № 25 від 02.04.2015, справи, які за кримінальним процесуальним законом мають розглядатись невідкладно, реєструються в порядку, визначеному Зasadами, без урахування абзацу 1 цього пункту.

Розподіл справ визначається судді-доповідачу з урахуванням алфавітної (з початку алфавіту) черговості розташування прізвищ суддів відповідної судової палати, а також із урахуванням обставин за яких суддя не може здійснювати правосуддя чи брати участь у розгляді судової справи (п. 2.4 Зasad). Судді - учасники колегії відповідної судової палати визначаються з числа суддів постійно - діючої колегії до якої відноситься суддя доповідач. Резервні судді у разі необхідності визначаються з урахуванням алфавітної (з початку алфавіту) з дотриманням положень п.2.2 цих Зasad.

(Розділ V у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року)

Розділ VI. Особливості розподілу справ між суддями, що здійснюють розгляд справ в порядку кримінального провадження.

6.1. Колегії для розгляду кримінальних проваджень щодо осіб, зазначених у абзаці першому частини дванадцятої ст. 31 КПК України, а також щодо обвинувачення у вчиненні кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України утворюються автоматизованою системою документообігу суду (Єдиною судовою інформаціо-телекомунікаційною системою з дня початку її функціонування) з числа усіх суддів судової палати з розгляду кримінальних справ у складі п'яти суддів, відповідно до п. 2 ч. 12 ст. 31 КПК України.

(п. 6.1 викладено в новій редакції, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 4 від 22 березня 2018 року).

6.2. Колегії суддів для перегляду у апеляційному порядку вироків, ухвалених щодо неповнолітніх, ухвал про звільнення неповнолітніх від кримінальної відповідальності, застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, їх продовження, зміну чи припинення, а також інших ухвал щодо неповнолітніх, які можуть бути предметом перегляду судом апеляційної інстанції утворюються автоматизованою системою документообігу суду (Єдиною судовою інформаційно - телекомунікаційною системою з дня початку її функціонування) з числа усіх суддів судової палати з розгляду кримінальних справ у складі трьох суддів, відповідно до ч. 4 ст. 31 КПК України.(Додаток 3)

(п. 6.2 викладено в новій редакції, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 4 від 22 березня 2018 року).

6.3. Колегії для розгляду кримінальних проваджень, які мають гриф «таємно» чи «цілком таємно» утворюються автоматизованою системою документообігу суду (Єдиною судовою інформаційно - телекомунікаційною системою з дня початку її функціонування) з числа суддів судової палати з розгляду кримінальних справ, які мають допуски до державної таємниці відповідного ступеня секретності у складі п'яти суддів»

(п. 6.3 викладено в новій редакції, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 4 від 22 березня 2018 року).

6.4. Розгляд клопотань про надання дозволу на проведення негласних слідчих (розшукових) дій, оперативно-технічних заходів здійснює голова суду та інші судді, визначені головою суду відповідно до ст. 247 КПК України.

Кількість суддів, необхідних для розгляду клопотань та графік розгляду клопотань визначається головою суду для чого видається відповідний наказ.

6.5 Розгляд справ про адміністративні правопорушення, передбачені Кодексом України про адміністративні правопорушення та Митним кодексом України здійснюють судді судової палати з розгляду кримінальних справ.

(п. 6.5 Доповнено, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 08 лютого 2018 року)

(Розділ VI у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року, зі змінами, внесеними згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 4 від 22 березня 2018 року)

VII. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

7.1. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді відбувається за правилами визначеними п. 2.3.43 – п. 2.3.46 Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затверженого рішенням Ради суддів України.

7.2. У разі тимчасової відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача) у випадках, передбачених підпунктом 7.1 розділу 7 цих Зasad, якщо відсутність судді призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у строки, встановлені чинним законодавством, такі справи підлягають розподілу в загальному порядку на підставі вмотивованого розпорядження керівника апарату, за поданням начальника відділу забезпечення діяльності відповідної судової палати.

(Розділ VII у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року)

VIII. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

8.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів – членів колегії суддів, всього складу колегії суддів, збільшення складу суду в порядку, визначеному Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затверженого рішенням Ради суддів України.

8.2. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, у таких випадках:

- у разі задоволення відводу або самовідводу судді (судді - доповідача, всього складу суду) - на підставі ухвали судді (суддів);
- у разі надходження справи, яка перебувала в провадженні судді - доповідача, який на момент її повернення із суду I інстанції не працює в суді або не має повноважень щодо її розгляду - здійснюється в загальному порядку;
- у випадку відсутності судді - доповідача, пов'язаної з довготривалим лікарняним, відрядженням, відпусткою тощо на строк понад два місяці - що може призвести до порушення строків розгляду судової справи, заміна судді-доповідача здійснюється автоматизованою системою на підставі розпорядження керівника апарату (або уповноваженої ним

особи) на виконання службової записки секретаря судової палати (або судді, що виконує його обов'язки);

- помилково визначена спеціалізація - за розпорядженням керівника апарату (або уповноваженої ним особи) на підставі акту, складеного комісією з числа працівників відділу забезпечення діяльності палати відповідної спеціалізації;
- неправильне налаштування табеля робочих днів суддів - за розпорядженням керівника апарату (або уповноваженої ним особи) на підставі акту, складеного комісією з числа працівників відділу персоналу;
- недопустимість повторної участі судді у розгляді справи - за розпорядженням керівника апарату (або уповноваженої ним особи) на підставі ухвали судді про самовідвід або на підставі службової записки судді, який не може приймати участь у розгляді справи чи головуючого з обставин, що були виявлені до початку судового розгляду.

У випадку тимчасової відсутності судді-доповідача на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не проводиться.

(п. 8.2 в редакції, згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року).

8.3. Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеню автоматизованою системою колегією суддів.

Заміна судді-члена колегії суддів, що не є доповідачем у справі, здійснюється уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ на підставі розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у таких випадках :

- для вирішення питання щодо призначення справи до розгляду;
- для розгляду апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді;
- для розгляду апеляційної скарги по кримінальних провадженнях відносно осіб, які знаходяться під вартою;
- для розгляду справи по суті у разі відсутності одного або двох суддів – членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв’язку з вагітністю та пологами, а також перебування на лікарняному, у відпустці, у відрядженні тривалістю яких перевищує більше 14 календарних днів).

8.4. Заміна судді – члена колегії судової палати з розгляду цивільних справ проводиться у порядку визначеному п. 8.3 Засад у випадку перебування його на лікарняному, у відпустці, відрядженні, навчанні тощо тривалістю менше 14 календарних днів, якщо це може привести до порушення визначених процесуальним законом строків розгляду справи».

(Розділ VIII у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року, зі змінами внесеними згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 6 від 11 жовтня 2017 року)

IX. Розпорядження щодо здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ між суддями.

9.1. Керівник апарату суду (або уповноважена ним особа) видає розпорядження щодо здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ між суддями у випадках передбачених розділом VIII Засад.

Розгляд службової записки щодо заміни учасника колегії судді-доповідача здійснюється керівником апарату суду (або уповноваженою ним особою) в день її надходження.

У випадку відмови у здійсненні повторного розподілу справ з підстав визначених цими засадами чи Положення про автоматизовану систему розподілу документообігу керівник апарату суду (або уповноважена ним особа) на підставі службової записки судді в день звернення видає відповідне розпорядження. Електронний примірник розпорядження вноситься до автоматизованої системи документообігу суду.

Керівник апарату суду (або уповноваженою ним особою) видає розпорядження щодо здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ не пізніше наступного робочого дня після звернення з відповідною службовою запискою судді-доповідача, секретаря судової палати (судді, який виконує його обов'язки) чи прийняття рішення зборів суддів.

(Розділ IX у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року)

X. Прикінцеві та перехідні положення

10.1. Засади набирають чинності та вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після прийняття рішення зборів суддів про затвердження цих засад.

(Розділ X у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017 року)

*Додаток № 1 до Засад згідно рішення зборів суддів
Апеляційного суду Київської області № 5 від 29 вересня 2017
року, зі змінами внесеними рішенням зборів суддів
Апеляційного суду Київської області № 6 від 11 жовтня 2017
року, зі змінами внесеними рішенням зборів суддів
Апеляційного суду Київської області № 6 від 26 квітня 2018
року*

СКЛАД КОЛЕГІЙ СУДДІВ ДЛЯ РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ

Понеділок

Колегія № I : Мережко М.В., Суханова Є.М.

Вівторок

Колегія № II : Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І.

Колегія № III : Березовенко Р.В., Лівінський С.В., Олійник В.І.

Колегія № IV : Кащперська Т.Ц., Фінагеєв В.О., Яворський М.А.

Середа

Колегія № V : Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О.

Колегія № VI : Ігнатченко Н.В., Кулішленко Ю.М., Сушко Л.П.

Четвер

Колегія № VII : Верланов С.М., Савченко С.І.

Колегія № VIII : Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С.

Колегія № IX : Журба С.О., Коцюбка О.П., Сержанюк А.С.

Визначення резервних суддів для основних складів колегій :

Основний склад колегії суддів	Резервні судді
Колегія № I: Мережко М.В., Суханова Є.М.	Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С.
Колегія № II: Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І.	Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О. Верланов С.М., Савченко С.І.
Колегія № III: Березовенко Р.В., Лівінський С.В., Олійник В.І.	Журба С.О., Коцюбка О.П., Сержанюк А.С.
Колегія № IV: Кащперська Т.Ц., Фінагеєв В.О., Яворський М.А.	Ігнатченко Н.В., Кулішленко Ю.М., Сушко Л.П.
Колегія № V: Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О.	Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І., Верланов С.М., Савченко С.І.
Колегія № VI: Ігнатченко Н.В., Кулішленко Ю.М., Сушко Л.П.	Кащперська Т.Ц., Фінагеєв В.О., Яворський М.А.
Колегія № VII: Верланов С.М., Савченко С.І.	Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О., Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І.
Колегія № VIII: Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С.	Мережко М.В., Суханова Є.М.
Колегія № IX: Журба С.О., Коцюбка О.П., Сержанюк А.С.	Березовенко Р.В., Лівінський С.В., Олійник В.І.

Додаток № 2 до Засад згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 1 від 25 січня 2017 року, зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 4 від 22 березня 2018 року, зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 6 від 26 квітня 2018 року

СКЛАД КОЛЕГІЙ СУДДІВ ДЛЯ РОЗГЛЯДУ КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ ТА ПРОВАДЖЕНЬ

(віторок)

Колегія № I:

- 1.Гриненко О.І.,
- 2.Зіміна В.Б.,
- 3.Семенцов Ю.В.

Колегія № II :

- 1.Миколюк О.В.,
- 2.Шроль В.Р.,
- 3.Дрига А.М.

(середа)

Колегія № III :

- 1.Ігнатюк О.В.,
- 2.Свінщіцька О.П.,
- 3.Рудніченко О.М.

Колегія № IV :

- 1.Ященко І.Ю.,
- 2.Капічон О.М.,
- 3.Слива Ю.М.

(четвер)

Колегія № V :

- 1.Полосенко В.С.,
- 2.Габріель В.О.,

Колегія № VI :

- 1.Орел А.І.,
- 2.Авраменко М.Г.,
- 3.Гайдай Р.М.

Резервними суддями:

- для колегії № 1 є судді колегії № 2;
- для колегії № 2 є судді колегії № 1;
- для колегії № 3 є судді колегії № 4;
- для колегії № 4 є судді колегії № 3;
- для колегії № 5 є судді колегії № 6;
- для колегії № 6 є судді колегії № 5;

У разі неможливості створити колегію для розгляду кримінальних справ та проваджень із основної та резервних колегій, вона створюється із складу палати.

*Додаток № 3 до Засад
згідно рішення зборів суддів
Апеляційного суду Київської області
№ 3 від 22 березня 2018 року*

**Судді судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду
Київської області призначенні на розгляд кримінальних проваджень щодо
неповнолітніх**

№ п/п	ПІБ Судді
1.	Авраменко Микола Григорович
2.	Габріель Віктор Олександрович
3.	Гайдай Раїса Миколаївна
4.	Гриненко Олександр Іванович
5.	Дрига Андрій Миколайович
6.	Зіміна Вероніка Борисівна
7.	Ігнатюк Олег Володимирович
8.	Капічон Ольга Миколаївна
9.	Миколюк Олександр Володимирович
10.	Орел Анатолій Іванович
11.	Полосенко Василь Степанович
12.	Рудніченко Оксана Миколаївна
13.	Семенцов Юрій Вадимович
14.	Свінціцька Олена Петрівна
15.	Слива Юрій Михайлович
16.	Шроль Валентин Ростиславович
17.	Ященко Ірина Юріївна

*Додаток № 4 до Засад
згідно рішення зборів суддів
Апеляційного суду Київської області
№ 5 від 29 вересня 2017 року, зі змінами,
згідно рішення зборів суддів
Апеляційного суду Київської області
№ 3 від 22 березня 2018 року*

ЖУРНАЛ

розподілу справ у випадках знеструмлення електромережі Апеляційного суду Київської області, виходу з ладу обладнання або комп’ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи документообігу суду

№ запису з/п	Час надходження справи до суду	Вих. № та дата судової справи	Номер справи	Суть судової справи	Склад суду (ПІБ)	Дата та № довідки кадрової служби	Дата та № акту про вихід з ладу обладнання

Дата розподілу справ зазначається через усю сторінку поперек граф журналу.

*Додаток № 5 до Засад
згідно рішення зборів суддів
Апеляційного суду Київської області
№ 4 від 25 травня 2017 року, зі
змінами внесеними рішенням зборів
суддів Апеляційного суду Київської
області № 6 від 26 квітня 2018 року*

**Взаємозамінність колегій суддів з розгляду цивільних справ
у період із 15 травня по 15 вересня 2018 року**

Визначення резервних суддів для основних складів колегій :

Основний склад колегії суддів	Резервні судді
Колегія I : Мережко М.В., Суханова Є.М.	Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С. Березовенко Р.В., Лівінський С.В., Олійник В.І.
Колегія II : Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І.	Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О. Верланов С.М., Савченко С.І.
Колегія III : Березовенко Р.В., Лівінський С.В., Олійник В.І.	Мережко М.В., Суханова Є.М., Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С.
Колегія IV : Кашперська Т.Ц., Фінагеєв В.О., Яворський М.А.	Ігнатченко Н.В., Кулішленко Ю.М., Сушко Л.П., Журба С.О., Коцюруба О.П., Сержанюк А.С.
Колегія V: Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О.	Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І. Верланов С.М., Савченко С.І.
Колегія VI : Ігнатченко Н.В., Кулішленко Ю.М., Сушко Л.П.	Кашперська Т.Ц., Фінагеєв В.О., Яворський М.А., Журба С.О., Коцюруба О.П., Сержанюк А.С.
Колегія VII : Верланов С.М., Савченко С.І.	Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О. Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І.
Колегія VIII : Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С.	Мережко М.В., Суханова Є.М., Березовенко Р.В., Лівінський С.В., Олійник В.І.
Колегія IX : Журба С.О., Коцюруба О.П., Сержанюк А.С.	Кашперська Т.Ц., Фінагеєв В.О., Яворський М.А., Ігнатченко Н.В., Кулішленко Ю.М., Сушко Л.П.