

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням зборів суддів
Апеляційного суду Київської області № 44 від 02 липня 2015 року зі змінами,
внесеними рішенням зборів суддів № 47 від 08 вересня 2015 року, № 2 від 21 квітня 2016 року;
зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів № 3 від 31 травня 2016 року;
зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів № 4 від 14 вересня 2016 року;
зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів № 6 від 26 жовтня 2016 року,
зі змінами, внесеними рішенням зборів суддів № 1 від 25 січня 2017 року

ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

I. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Апеляційного суду Київської області (далі - Засади) розроблені відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затверджене рішенням Ради суддів України № 30 від 26.11.2010 року із останніми змінами та доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України від 03.03.2016 року №21.

(п.1.1 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016)

1.2. Засади визначають порядок функціонування автоматизованої системи документообігу в Апеляційному суді Київської області з використанням комп'ютерної програми "Д-3", розробленої адміністратором автоматизованої системи для загальних судів (далі - автоматизована система документообігу суду або АСДС), з метою визначення особливостей автоматизованого розподілу судових справ, які відносяться до повноважень зборів суддів відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

(п.1.2 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016)

1.3. У разі внесення змін до Зasad збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

(п.1.3 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

II . Розподіл судових справ між суддями.

2.1. В Апеляційному суді Київської області відповідно до рішення зборів суддів запроваджено спеціалізацію суддів з розгляду справ у порядку цивільного судочинства, кримінального судочинства та справ адміністративні порушення, а також справ про притягнення осіб до адміністративної відповідальності та порушення митних правил, передбачених ст.ст. 471, 472 МК України та інших статей МК України.

(п.2.1 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

2.2. Розподіл судових справ у суді здійснюється в день їх реєстрації , з урахуванням постійно-діючих колегій суддів відповідно до запровадженої спеціалізації, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, відповідно до наказу керівника апарату.

В Апеляційному суді Київської області створюються постійно-діючі колегії суддів.

Склад постійно-діючих колегій суддів затверджується рішенням зборів суддів Апеляційного суду Київської області та складається з основного складу та резервних суддів (додатки 1-2 до засад).

Основний склад постійно діючої колегії суддів – визначений процесуальним законодавством кількісний склад суддів, які здійснюють розгляд справ по суті.

Резервний суддя (резервні судді) – залучаються на заміну судді (суддів) – члена (членів) основного складу постійно діючої колегії суддів (за винятком головуючого судді, судді – доповідача) у разі неможливості останнім (останніми) здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді (продовжувати розгляд) судових справ, при цьому резервний суддя (резервні судді) не є доповідачем основного складу постійно діючої колегії суддів.

(абз.5 п.2.2 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 6 від 26.10.2016)

Формування колегій здійснюється автоматизованою системою документообігу суду із числа суддів постійно – діючої колегії, з урахуванням спеціалізації. Суддя – доповідач є головуючим у справі. У справах, у яких передбачено одноособовий розгляд, автоматизованою системою визначається головуючий суддя.

Судова палата з розгляду цивільних справ поділяється на судові склади колегій (додаток 1 до засад)

Судова палата з розгляду кримінальних справ поділяється на судові склади колегій (додаток 2 до засад)

Внесення змін до кількісного та персонального складу колегій здійснюється зборами суддів.

У період між засіданнями зборів суддів повноваження змінювати склад колегій належить голові суду з винесенням відповідного наказу, який в подальшому затверджується зборами суддів.

(п.2.2 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

2.3. Розподіл судових справ в апеляційному суді проводиться шляхом:

- автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
- пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;
- розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);
- повторного автоматизованого розподілу судових справ.

(п.2.3 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

2.4. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше 14 календарних днів;
- за 14 робочих днів до початку основної відпустки, якщо її тривалість складає 14 і більше днів;

- у період відпустки;
 - за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість становить більше семи календарних днів);
 - під час тимчасової непрацездатності судді;
 - за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
 - у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
 - у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України - з моменту прийняття рішення про призначення;
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ

(п.2.4 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

III. Визначення коефіцієнту складності категорії судових справ

3.1. Коефіцієнт складності цивільних справ визначається відповідальним працівником відділу забезпечення діяльності відповідної судової палат при реєстрації справи, шляхом заповнення відомостей обліково-статистичної картки у розділі «Судді» графі «поточна складність».

3.2 Визначення коефіцієнту складності у справах цивільного провадження здійснюється за наступними критеріями:

- вид судового рішення I інстанції, яке оскаржується в апеляційному порядку: ухвала, рішення;
- кількість томів справи;
- кількість осіб, які є сторонами по справі.

3.2.1 Коефіцієнт складності у справах цивільного провадження
Визначається:

- «0.9» по справах з апеляційною скаргою на ухвалу суду I інстанції щодо відкриття провадження або відмову у відкритті, зупинення провадження або відмови, залишення без розгляду, визнання неподаною та повернення (позову, заяви);
- «1.0» по справах з апеляційною скаргою на рішення суду I інстанції та інші ухвали крім зазначених вище;
- «1.2» при надходженні цивільної справи кількістю томів 4 і більше;
- «1.2» при надходженні справи в якій кількість осіб, які є сторонами

становить 11 і більше осіб;

3.3 Коефіцієнт складності у справах кримінального провадження та справ про адміністративні правопорушення визначається у всіх категоріях справ - «1», за виключенням справ щодо розгляду клопотань про негласні слідчі дії, де коефіцієнт складності встановлюється - 0.1.

У виключних випадках при особливій складності справи коефіцієнт навантаження встановлюється зборами суддів за пропозицією секретаря палати.

3.4 З метою врахування коефіцієнта навантаження судді в автоматизованій системі документообігу Апеляційного суду Київської області визначається коефіцієнт форми участі у розгляді справи : суддя-доповідач -1, суддя-учасник колегії – 0.2.

(п.3.4 доповнено до розділу III згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016, у попередній редакції п. 5.5 Засад).

3.5. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнта навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

(п.3.5 доповнено до розділу III згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

3.6 У коефіцієнт навантаження судді (колегії суддів) враховується тільки справа (провадження), яка ними розглянута. Тобто, у разі перерозподілу справи на іншого суддю (колегію суддів) попереднім суддям ця справа у коефіцієнт навантаження не враховується.

(п.3.6 доповнено до розділу III згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016, у попередній редакції п. 5.6 Засад).

IV. Особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов'язаних із здійсненням правосуддя

4.1 Суддями, які обіймають адміністративні посади, а також секретарям судових палат з розгляду цивільних та кримінальних справ, за рішенням зборів суддів може бути зменшено коефіцієнт навантаження, на час виконання ними повноважень, з урахуванням вимог п.2.3.15 Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

4.2 Судді, який тимчасово виконуватиме обов'язки секретаря

судової палати у кримінальних чи цивільних справах, коефіцієнт навантаження на період виконання зазначених повноважень зменшується, з урахуванням вимог п.2.3.15 Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

4.3 У випадку виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства), таким суддям встановлюється коефіцієнт навантаження на рівні до 50 % за поданням секретаря відповідної судової палати на час виконання цієї роботи.

4.4 Судді, який є членом Ради суддів України, або іншого представницького органу суддівського самоврядування за рішенням загальних зборів суддів може бути зменшено коефіцієнт навантаження, на час виконання ними повноважень, з урахуванням вимог п.2.3.15 Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

4.5 Збори суддів у зв'язку з настанням певних обставин (як то тяжка хвороба чи таке ін.) можуть зменшити коефіцієнт навантаження щодо розгляду справ на суддю.

V. Автоматизований розподіл судових справ між суддями

5.1 Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, визначеної загальними зборами суддів.

5.2 Склад постійно діючих колегій суддів затверджується зборами суддів.

5.3 Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

5.4 В разі якщо чинним процесуальним законодавством передбачено колегіальний розгляд справи то відповідальним працівником за допомогою автоматизованої системи документообігу здійснюється авторозподіл справи та визначається колегією суддів, до складу якої входить визначений автоматизованою системою суддя - доповідач, який є одночасно головуючим суддею у справі та судді учасники колегії.

(п.5.5 виключено згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

(п.5.6 виключено згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

5.7. У разі надходження судових справ , дані про розгляд яких

відсутні в КП-ДЗ (до та за 2010 рік), які повернуті на новий розгляд, а також справ за нововиявленими обставинами, або з технічних причин неможливо створити на основі поточної справи за нововиявленими обставинами відповідальна особа за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, відповідно до наказу керівника апарату, вносить відомості до ОСК про суддів, які не мають права брати участь у розгляді справи, з метою дотримання вимог ст. 21 ЦПК України та 76 КПК України.

(п.5.7 доповнено до розділу V згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

5.8 У разі повторного надходження до суду апеляційних скарг у справах по яких суддею-доповідачем вже було прийнято судове рішення (ухвала про відмову у відкритті провадження, визнання неподаною апеляційної скарги та повернення її апелянту), за умови, що такі ухвали не скасовувалися касаційним судом, а також справ, які підлягали передачі раніше визначеному у судовій справі судді-доповідача у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки, розподіл таких справ здійснюється на загальних підставах, визначених п.2.2 Зasad.

(п.5.8 доповнено до розділу V згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

5.9. У разі знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм, чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, що триває понад п'ять робочих днів, реєстрація справ усіх категорій, при настанні вказаних обставин, здійснюється відповідальною особою за здійснення автоматизованого розподілу судових справ шляхом їх запису до журналу (додаток 3).

Розподіл справ визначається судді-доповідачу з урахуванням алфавітної (з початку алфавіту) черговості розташування прізвищ суддів відповідної судової палати, а також із урахуванням обставин за яких суддя не може здійснювати правосуддя чи брати участь у розгляді судової справи (п. 2.4 Зasad). Судді – учасники колегії відповідної судової палати визначаються з числа суддів постійно –діючої колегії до якої відноситься суддя доповідач. Резервні судді у разі необхідності визначаються з урахуванням алфавітної (з початку алфавіту).

(п.5.9 доповнено до розділу V згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

Розділ VI Особливості розподілу між суддями, що здійснюють розгляд справ в порядку кримінального провадження.

6.1 Для розгляду кримінальних справ та матеріалів за КПК 1960 року, кримінальних проваджень, проваджень за апеляційними скаргами на ухвали слідчих суддів, клопотань про зміну підсудності та про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами за КПК 2012 року із числа суддів судової палати та підпалати з розгляду кримінальних справ утворюються постійні колегії, в кількості трьох під палат.

Кількість постійних колегій, персональний склад кожної постійної колегії затверджується Рішенням загальних зборів суддів Апеляційного суду Київської області. Цим же рішенням зборів затверджується і резервні колегії.

Постійна колегія складається із трьох суддів, однак у разі неможливості утворення колегії у вказаній кількості, її склад може бути змінений за рішенням загальних зборів суддів Апеляційного суду Київської області.

6.2 Колегії для розгляду конкретних кримінальних справ і проваджень стосовно службових осіб, які займають особливо відповідальне становище відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про державну службу» та осіб, посади яких віднесено до першої категорії посад державних службовців утворюються автоматизованою системою документообігу суду з числа суддів усієї судової палати з розгляду кримінальних справ у складі п'яти професійних суддів, які мають стаж роботи на посаді судді не менше семи років, головоючим із числа яких є суддя-доповідач у справі.

6.3 До початку розгляду справи, у випадку неможливості участі судді у розгляді справи у зв'язку з наявністю підстав, передбачених ст. 54, 55 КПК України (в редакції 1960 року), ст.ст. 75, 76 КПК України (в редакції 2012 року) чи інших, суддя-доповідач невідкладно звертається до керівника апарату з відповідним мотивованим поданням, погодженим із секретарем судової палати чи заступником голови суду, про проведення повторного автоматичного розподілу справи чи про заміну судді (суддів). На підставі вказаного подання керівник апарату невідкладно забезпечує проведення повторного автоматичного розподілу такої справи чи заміну судді (суддів) з врахуванням спеціалізації.

6.4 Справа, що надійшла до апеляційного суду після її повернення на дооформлення, з передбачених процесуальним законом підстав (де не приймалось остаточне рішення за результатами розгляду апеляційних скарг) передається судді-доповідачу та розглядається колегією суддів у тому ж складі, у якому було прийнято рішення про направлення цієї справи на дооформлення.

6.5 Визначення конкретної дати та часу розгляду кримінальних справ чи проваджень проводиться за узгодженням усіх членів постійної колегії, визначеної для їх розгляду.

6.6. Закріплення залів судових засідань за постійною колегією у зазначений день визначається окремим графіком, який розробляється секретарем судової палати.

6.7 Судді, уповноваженні на розгляд кримінальних проваджень щодо неповнолітніх відповідно до ч. 10 ст. 31 КПК 2012 року затверджуються рішенням загальних зборів суддів Апеляційного суду Київської області.

6.8 Кримінальні провадження стосовно службових осіб визначених у ч. 9 ст. 31 КПК 2012 року, відповідно до п. 2 ч. 9 ст. 31 КПК України можуть здійснювати усі судді судової палати з розгляду кримінальних справ Апеляційного суду Київської області, зарахованих до складу цієї палати станом на 21 квітня 2016 року.

VII Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді.

7.1 Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (судді - доповідачу) передаються:

- апеляційні скарги, що надійшли до суду після визначення судді-доповідача у цій судовій справі, за умови, що справа перебуває в провадженні судді, та на час надходження апеляційної скарги, якщо *провадження не закінчено*;
- судові справи, повернуті до апеляційного суду після виконання вимог частини сьомої статті 297 Цивільного процесуального кодексу України та після дооформлення;
- судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- клопотання про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом;
- заяви про відновлення втраченого судового провадження;
- заяви про забезпечення позову, доказів.

(п.7.1 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

7.2 У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача) у випадках, передбачених підпунктом 7.1 розділу 7 цих Зasad, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу за рішенням зборів суддів, службової записки секретаря судової палати, а у разі його відсутності – заступника голови суду, якщо відсутність головуючого судді (судді-

доповідача) призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у строки, встановлені чинним законодавством.

(п.7.2 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

7.3 Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

VIII Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

8.1.1.Заміна складу суду, повторний авто розподіл справи із заміною судді доповідача здійснюється у таких випадках:

- у разі задоволення відводу або самовідводу судді (судді - доповідача, всього складу суду)- на підставі ухвали судді(суддів);
- у разі надходження справи, яка перебувала в провадженні судді - доповідача, який на момент її повернення із суду I інстанції не працює в суді або не має повноважень щодо її розгляду – на підставі службової записки секретаря палати;
- винятково у разі, коли суддя - доповідач у передбачених законом випадках не може продовжувати розгляд справи - на підставі службової записки секретаря палати;
- помилково визначена спеціалізація - на підставі службової записки начальника відділу;
- неправильне налаштування таблиця робочих днів суддів - на підставі службової записки начальника відділу;
- недопустимість повторної участі судді у розгляді справи на підставі службової записки судді.

8.1.2. У випадку тривалої відсутності судді – доповідача судової палати з розгляду цивільних справ, пов'язаної з довготривалою тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою тощо на строк понад 2 місяці , що може призвести до порушення строків розгляду судової справи, заміна судді доповідача здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату на виконання службової записки секретаря судової палати, у разі його відсутності – заступника голови суду.

У випадку тимчасової відсутності судді-доповідача на строк, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не проводиться. Особи, які беруть участь у справі, повідомляються про неможливість проведення судового засідання секретарем судового засідання або іншим працівником апарату суду.

У випадку , якщо на момент усунення недоліків та повернення справ до апеляційного суду, після виконання вимог ч. 7 ст. 297 ЦПК України суддя-доповідач відсутній (відрядження, відпустка, тимчасова непрацездатність) повторний автоматизований розподіл не здійснюється.

8.1.3. У випадку тривалої відсутності судді – доповідача судової палати з розгляду кримінальних справ, пов'язаної з довготривалою тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою тощо на строк понад два місяці - що може призвести до порушення строків розгляду судової справи, заміна судді доповідача здійснюється автоматизованою системою на підставі *мотивованого розпорядження керівника апарату на виконання службової записки секретаря судової палати чи заступника голови суду.*

(п.8.1 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

8.2 У разі неможливості виконання обов'язків судді, який входить до основного складу колегії суддів (але не є головуючим суддею чи суддею – доповідачем), у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, відпусткою тощо, у день на який призначена судова справа , заміна відсутнього судді здійснюється в автоматизованому режимі відповідальною особою за авторозподіл на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату (або визначеної ним відповідальної особи) на виконання службової записки судді – доповідача у справі.

Заміна судді учасника колегії проводиться за умови довготривалої непрацездатності, відпустки, відрядження строком 14 і більше календарних (робочих) днів, за виключенням :

- призначення справи до розгляду;
- розгляду апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді;
- розгляду апеляційної скарги по кримінальних провадженнях відносно осіб, які знаходяться під вартою;
- в інших випадках, що може призвести до порушення визначених процесуальним законом строків.

(п.8.2 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

Повторний автоматизований розподіл судових справ (крім відводів, самовідводів) здійснюється відповідальним працівником на підставі письмового розпорядження керівника апарату.

IX Розпорядження керівника апарату.

9.1 Розпорядження керівника апарату видається на підставі:

- службової записки судді - доповідача у випадках неправильного налаштування табеля робочих днів суддів, недопустимості повторної участі судді у розгляді справи, та в разі неможливості виконання суддею учасником колегії обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо);

- службової записки відповідальної особи за авторозподіл справи у разі надходження справи, яка перебувала в провадженні судді-доповідача, який на момент її повернення із суду I інстанції не працює в суді або не має повноважень, щодо її розгляду, помилково визначеної спеціалізації;

- рішення зборів суддів, службової записки секретаря судової палати, у разі його відсутності – заступника голови суду у разі, коли суддя - доповідач у передбачених законом випадках не може продовжувати розгляд справи.

(п.9.1 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

9.2 Керівник апарату суду видає розпорядження щодо здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ не пізніше наступного робочого дня після звернення з відповідною службовою запискою судді-доповідача, секретаря судової палати, у разі його відсутності – заступника голови суду чи прийняття рішення зборів суддів.

(п.9.2 у редакції згідно рішення зборів суддів Апеляційного суду Київської області № 2 від 21.04.2016).

X. Прикінцеві та перехідні положення.

10.1 Засади набирають чинності та вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після прийняття рішення зборів суддів про затвердження цих засад.

10.2 Установити, що з дня набрання чинності Зasad, Положення про автоматизовану систему документообігу Апеляційного суду Київської області, затверджене Зборами суддів Суду 28.12.2010 року вважається таким, що втратили чинність.

10.3 Установити, що з дня набрання чинності змін до Зasad від 21.04.2016 року втрачають чинність

- Склади колегій
- Положення про формування колегій.

Додаток 1 до Зasad
згідно рішення зборів Апеляційного
суду Київської області від 31.05.2016
року № 3, зі змінами, внесеними
рішенням зборів суддів від 14.09.2016
№ 4

Склад
постійних колегій судової палати
у цивільних справах з 15 вересня 2016 року

Колегія	I	Судді	Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І.
Колегія	II	Судді	Березовенко Р.В., Лівійський С.В., Олійник В.І.,
Колегія	III	Судді	Кашперська Т.Ц, Фінагеев В.О., Яворський М.А.
Колегія	IV	Судді	Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О.
Колегія	V	Судді	Данілов О.М., Мережко М.В., Суханова Є.М.
Колегія	VI	Судді	Ігнатченко Н.В., Кулішенко Ю.М., Сушко Л.П.
Колегія	VII	Судді	Білоконь О.В., Верланов С.М., Савченко С.І.
Колегія	VIII	Судді	Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С.
Колегія	IX	Судді	Журба С.О., Коцюрба О.П., Сержанюк А.С.,

Взаємозамінність колегій:

Судова палата I : колегії I—IV – VII
Судова палата II: колегії II – VIII
Судова палата III: колегії III – VI
Судова палата IV: колегії V - IX

Затверджено « 14 » вересня 2016 року
Рішенням загальних зборів
апеляційного суду Київської області

СКЛАД
постійних колегій судової палати
у цивільних справах з 15 вересня 2016 року

- Колегія I Судді Гуль В.В., Іванова І.В., Сліпченко О.І.
- Колегія II Судді Березовенко Р.В., Лівінський С.В., Олійник В.І.,
- Колегія III Судді Кашперська Т.Ц, Філатов В.О., Яворський М.А.
- Колегія IV Судді Голуб С.А., Приходько К.П., Таргоній Д.О.
- Колегія V Судді Данилов О.М., Мережко М.В., Суханова Є.М.
- Колегія VI Судді Ігнатченко Н.В., Кулішенко Ю.М., Сушко Л.П.
- Колегія VII Судді Білоконь О.В., Верланов С.М., Савченко С.І.
- Колегія VIII Судді Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О., Мельник Я.С.
- Колегія IX Судді Журба С.О., Кошорба О.П. Сержанюк А.С.,

Затверджено рішенням загальних зборів
 Апеляційного суду Київської області
 14 вересня 2016 року № 4

ГРАФІК
розгляду справи колегіями судів з розгляду цивільних справ
з 15 вересня 2016 року

День неділі	№ колегія	Зал 4	№ колегії	Зал 5	№ колегії	Зал 6
Понеділок						
Вівторок	I	Гуль В.В. Іванова І.В. Сліпченко О.І. <i>секретар с/з Тимошевська С.І.</i>	II	Березовенко Р.В. Лівінський С.В. Олійник В.І. <i>секретар с/з Спеней І.С.</i>	III	Кашперська Т.Ц., Фінагеев В.О. Яворський М.А. <i>секретар с/з Нагорна Г.О.</i>
Середа	VI	Голуб С.А., Приходько К.П. Таргоній Д.О. <i>секретар с/з Дрозд Р.І.</i>	V	Данілов О.М., Мережко М.В., Суханова Є.М. <i>секретар с/з Бобко О.В.</i>	VI	Кулішенко Ю.М., Ігнатченко Н.В. Сушко Л.П. <i>секретар с/з Волинець Я.В.</i>
Четвер	VII	Білоконь О.В., Верланов С.М. Савченко С.І. <i>секретар с/з Воробей В.М.</i>	VIII	Волохов Л.А., Матвієнко Ю.О. Мельник Я.С. <i>секретар с/з Якимчук Ю.С.</i>	IX	Журба С.О. Коцюрба О.П. Сержанюк А.С. <i>секретар с/з Топольський В.О.</i>
П'ятниця						

Взаємозамінність колегій
 судова палата I : колегії I – IV- VII
 судова палата II: колегії II- VIII
 судова палата III: колегії III- VI
 судова палата IV: колегії V- IX

**Додаток 2 до Зasad
згідно рішення зборів суддів
Апеляційного суду Київської
№ 1 від 25.01.2017**

**Склад постійних колегій для розгляду кримінальних справ
та проваджень судової палати з розгляду кримінальних справ
Апеляційного суду Київської області в межах під палат**

**I під палата
(вівторок)**

Колегія № 1

1. Гриненко О.І.
2. Зіміна В.Б.
3. Семенцов Ю.В.
4. Панасюк С.П.

Колегія № 2

1. Миколюк О.В.
2. Шроль В.Р.
3. Дрига А.М.

**II під палата
(середа)**

Колегія № 3

1. Ігнатюк О.В.
2. Свінціцька О.П.
3. Рудніченко О.М.

Колегія № 4

1. Яценко І.Ю.
2. Капічон О.М.
3. Слива Ю.М.

**III під палата
(четвер)**

Колегія № 5

1. Полосенко В.С.
2. Габрієль В.О.
3. Говоруха В.І.

Колегія № 6

1. Орел А.І.
2. Авраменко М.Г.
3. Гайдай Р.М.

Резервними суддями для кожної з колегій є судді в межах цієї під палати.

**Склад колегій слідчих суддів для розгляду клопотань щодо негласних
слідчих (розшукових) дій**

Колегія №1

- Слива Ю.М.
Ігнатюк О.В.

Колегія №2

1. Шроль В.Р.
2. Орел А.І.

Голова суду Данілов О.М. - є резервним суддею.